

ÚRSKURÐUR

hjá Dómsnevndini í Hondbóltssambandi Føroya viðvíkjandi kærui frá VÍF um avgerð hjá Aganevndini hjá Hondbóltssambandi Føroya, dagfest 26.10.2020 um mál, ið var skrásett av órøttum í dysti A117 í fremstu mansdeildini millum Neistan og VÍF, sunnudagin 11. oktober 2020 í Høllini á Hálsi.

Faktiskar umstøður

VÍF hevur í skrivi dagfest 02.11.2020 kært avgerðina hjá Aganevndini um at nýggjur dystur skal/kann spælast millum liðini, treytað av, at VÍF ynskir at leika nýggjan dyst.

Ført er fram

Í kærui til Dómsnevndina lýsir VÍF sína áskoðan á málið. Avrit av viðkomandi brotum niðanfyri:

“Tá klokkan vísir 21:50 í seinna hálvleiki og máltalvan verður flutt frá 27-30 til 29-30 er tað ikki til stuttleika at venjari okkara leggur protest. Protestin verður løgd, tí at ongin ivast í at støðan eigur at vera 28-30. Øll, sum hava verið til ein rímuliga javnan hondbóltsdyst vita, at um máltalvan ikki samsvarar við veruleikan, so gongur ikki long tíð áðrenn bæði venjarar, spælarar og ikki minst áskoðarar varnast at feilur er í.

Tað sum eisini undrar okkum, er at Neistaliðið ongantíð bleiv spurt um teir hildu seg mangla nakað mál. Teir verða heldur ikki hoyrdir av Aganevndini. Eftir dystin spyr KVF ein Neistaspælara um hann heldur seg mangla nakað mál, men tað ger hann ikki...

Rættasta avgerðin í slíkum førið átti sjálvandi at verið at koyrt víðari við støðuni 28-30. Um Neistin so helt seg mangla eitt mál, ja so kundu teir lagt eina protest – so var hetta málið langt síðan avgreitt. Sum nevnt í avgerðini hjá Aganevndini, kann Aganevndin, smb. §6a, stk. 3 í viðtøkunum hjá HSF m.a. áseta smb.

Nr. 3 døma eitt lið at missa stig og/ella mál í einum dysti

Nr. 4 áseta at nýggjur dystur skal spælast

Nr. 5 at flyta stig til mótstøðuliðið

At nevndin velur nr. 4 – bert við tí grundgeving, at “teir ikki kunnu útiloka at gongdin í seinastu 8 minuttunum hevði verið annaðleiðis um rætta støðan framgekk á máltalvuni” halda vit er alt ov

tunn grundgeving og henni eru vit avgjørt ikki samd í . At VÍF so skal eiga avgerðina, um vit tíma at spæla umdystin, eru vit enn meira ósamd í.

Um nr. 3 ella nr. 5 ikki kann nýtast í hesum førinum, so hevði verið áhugavert at sæð eitt dømi, har tey kunnu brúkast.

Sum dysturin háttaði seg – har 11 verulig mál verða skotin seinastu 8 minuttirnar – ivast vit ikki eina løtu í, at vit høvdu vunnið dystin, um rætta støðan var á máltalvuni kl. 21:50 í seinna hálvleiki. Fólk, sum kenna til hondbólt vita, at tá slíkir málríkir dystir eru, har 69 mál verða skorað upp á 60 min., hevur tað sera stóra ávirkan, um 1 ella 2 mál eru á muni – bæði taktiskt og sálarliga. Vit skulu eisini minna á, at Neistin skorar

At Aganevndin velir kanska lættastu loysnina og “bjóðar” VÍF nýggjan dyst, halda vit ikki er rætt.

Akkurát sum vit vistu, tá klokkan vísti 21:50 í Høllini á Hálsi tann 11.10.2020, vita vit og øll onnur, at Neistin bert skoraði 34 mál í dystinum, og tí halda vit at ongin rættari ella rættvísari loysn á hesum er, enn at brúka §6a, stk. 3, nr. 4 í viðtøkunum hjá HSF sum sigur at nevndin kann “Døma eitt lið at missa stig og/ella mál í einum dysti”. Viðmerkjast kann, at hetta var nr. 3 í avgerðini frá Aganevndini, men 02.11.2020 siga viðtøkurnar á heimasíðu HSF’s at hetta er nr. 4 í viðtøkunum §6a stk. 3.”

VÍF ger eisini í byrjanini av kærunu greitt at: “undirstrika, at vit als ikki ynskja at seta dómaraþorðið ella dómarnar í ringt ljós við hesi kæru. Øll kunnu gera feilir og vit ivast ikki í at bæði dómaraþorð og dómarnir, hava gjørt sítt besta eftir bestu sannføring.

Tá ein feilur er gjørdur, er tó umráðandi at hann verður rættaður á rættan hátt og tað halda vit ikki at Aganevndin, við síni avgerð, hevur gjørt.”

Viðgerð og grundgevingar hjá Dómsnevndini

Dómsnevndin hevur viðgjørt málið á fundi tann 8. november 2020, og seinni samskipti. Tað er ein samd Dómsnevnd, ið ger úrskurð í málinum.

Dómsnevndin hevur fingið tey skjøl sendandi, sum Aganevndin hevði í síni viðgerð. Í skjølunum eru: kæran frá VÍF til Aganevndina, viðmerkingar frá dómarnum í dystinum og viðmerkingar frá dómaraþorðinum. Harumframt er kæran til Dómsnevndina frá VÍF.

Í avgerðini hjá Aganevndini verður upplýst ein kærufreist á 6 dagar freist frá tí at avgerðin er komin fram til partin sum ynskir at kæra. Sambært grein 7 í “Reglur fyri dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærnum” kunnu avgerðir hjá sersambandinum kærast til Dómsnevndina í seinasta lagi 7 samdøgur eftir, at partarnir hava fingið kunnleika um úrskurðin. Avgerðin hjá Aganevndini er dagfest 26.10.2020 og kæran hjá VÍF er dagfest og móttikin av Hondbóltssambandi Føroya tann 02.11.2020 og tískil innan kærufreistina. Skrivstovan hjá Hondbóltssambandi Føroya hevur eisini váttað hetta fyri VÍF.

Í viðtøkunum § 6, stk. 4 hjá Hondbóltssambandi Føroya er ásett at: *“Aganevndin hevur skyldu til at kunna viðkomandi, sum kært er um, um málið, herundir skjøluni í málinum, so viðkomandi fær møguleika fyri at koma við sínum viðmerkingum til málið.”*

Kæran hjá VÍF til Aganevndina er ikki send til hoyringar hjá Neistanum. Hóast orðingin í kæruni er um dómaraavgerð og dómaraþorðið, viðvíkur kæran eisini Neistanum, sum verður beinleiðis ávirkað av úrskurðinum hjá Aganevndini og tískil má metast at verða partur í málinum. Tískil átti Aganevndin eisini at sent kærana hjá VÍF til hoyringar hjá felagnum Neistanum.

Í sambandi við viðgerð av kærnum kann Dómsnevndin biðja um skrivliga frágreiðing frá pørtum, dómara ella øðrum.

Dómsnevndin sendi kærana frá VÍF og skjøluni í kærumálinum hjá Aganevndini til viðmerkingar hjá Neistanum, umframt dómarnum og dómaraþorðinum. Dómarnir og dómaraþorðið hevði ikki fleiri viðmerkingar, enn tær ið vóru sendar til Aganevndina. Dómsnevndin móttók ongargar viðmerkingar frá Neistanum.

Dómsnevndin metir, at faktisku umstøðurnar í málinum eru nóg væl lýstar og sambært frágreiðingum í skjølunum tykist semja verða um, at mál nr. 24 á dómarseðlinum ikki var skotið í mál og at dómarnir blivu gjørdir varugir við hetta í 22. minuttum í seinna hálvleiki í samband við, at Neistin skorðaði mál nr. 28 sambært klokkan. Tá bleiv eitt mál lagt aftrat til Neistan, so støðan varð 29-30 til VÍF. Dysturin endaði við javnleiki 35-35.

Møguleikarnir hjá Aganevndini at taka avgerð eru ásettir í § 6, stk. 3 í viðtøkum hjá Hondbóltssambandi Føroya:

“Stk. 3.

Aganevndin hevur í viðgerð síni av einum máli møguleika at taka fylgjandi avgerðir:

1. *Avvísa málið sum ógrundað ella lata vera við at áseta revsing.*
2. *Geva ávaring.*
3. *Geva leikarum, venjarum, leiðarum ella umboðsfólki annars leikbann og/ella bót.*
4. *Døma eitt ella fleiri lið at missa stig og/ella mál í einum dysti.*
5. *Áseta, at nýggjur dystur skal spælast, at dystur, sum er avbrotin, skal spælast liðugur ella áseta úrslitið av einum dysti, sum er avbrotin, sum endaliga úrslitið.*
6. *Flyta stig til mótstøðulið.*
7. *Frátaka einum ella fleiri liðum rættin til at spæla heimadyst og/ella hava áskoðarar til heimadyst.*
8. *Áleggja einum felagi, at rinda øðrum felagi endurgjald.”*

Viðkomandi brot úr avgerðin hjá Aganevndini í málinum er:

“Aganevndin metir, at ein ikki kann útiloka, at gongdin í seinastu 8 minuttunum av dystinum hevði verið annaðleiðis, um rætta støðan framgekk av máltalvuni og tískil er aganevndin komin til tann úrskurð, at nýggjur dystur skal/kann spælast millum liðini, treytað av at VÍF ynskir at leika nýggjan dyst. Aganevndin er av teirri fatan, at tá dysturin endaði við javnleiki, nýtist nýggjur dystur ikki

neyðturviliga ítróttarlíga ella kappingarlíga verða í áhuga VÍF's. Við nýggjum dysti kann VÍF vinna eitt eyka stig, men eisini risikera at missa eitt stig. Aganevndin vil tískil lata tað vera upp til VÍF, at gera av um teir ynskja at leika nýggjan dyst."

Aganevndin ynskir fráboðan frá VÍF um hetta innan 48 tímar eftir at henda avgerð er fráboðað felagnum. Úrskurðurin verður sendur kappingarnevndini hjá HSF, sum ásetur nýggjan leikdag um VÍF ynskir hetta".

Til hetta skal Dómsnevndin viðmerkja, at fyrsti partur í avgerðini um nýggjan dyst er heimilaður í § 6, stk. 3, nr. 5, men Dómsnevndin metir ikki, at ásetingin heimilar "kann/skal" ella at tað verður latið upp til kæraran (VÍF) at gera av, hvørt nýggjur dystur skal leikast, umframt at seta eina freist á 48 tímar til VÍF um felagið ynskir nýggjan dyst ella ikki.

Dómsnevndin metir, at avgerð um at spæla nýggjan dyst einans eigur at verða nýtt, tá talan er um greitt og ásannað mistak.

Tað kann nógv henda uppá 8 min. í einum hondbóltsdysti og tað er ikki óhugsandi, at síðstu 8 minuttirnir í dystinum millum Neistan og VÍF tann 11. oktober 2020, høvdu verið annarleiðis um nevnda mál ikki hevði verið skrásett á dómarseðilin og síðan á máltalvuna.

Dómsnevndin metir tískil í ítøkiliga málinum, at mistakið við skráseting av einum máli av órøttum í dysti A117 millum Neistan og VÍF eigur at føra við sær, at nýggjur dystur skal spælast millum liðini. Dómsnevndin metir ikki, at tað er heimilað í § 6, stk. 3, nr. 5 at lata tað verða upp til kæraran(VÍF) at gera av, hvørt kærarin ynskir nýggjan dyst. Ein avgerð um, at nýggjur dystur skal leikast í hesum føri, hevur tað natúrlígu avleiðing, at úrslitið í dysti A117 tann 12. oktober 2020 millum liðini verður strikað.

VÍF vísir í síni kærú á grein 6, stk. 3, nr. 4 um, at Neistin eigur at dømast at missa mál, og harvið gerst VÍF vinnari av dystinum. Dómsnevndin metir ikki, at henda áseting eigur at nýtast í hesum føri. Hondbóltsliðið hjá Neistanum er ikki orsök til nakað mistak og mett verður ikki, at tað ítróttarlíga er rættvíst at frátaka Neistanum eitt mál, tí sum sagt, er tað ikki óhugsandi, at dysturin síðstu 8 minuttirnar hevði verið annarleiðis um henda hending ikki fór fram í 22. minutti í seinna hálvleiki.

Úrskurður

Avgerðin hjá Aganevndini hjá Hondbóltsambandi Føroya verður broytt til, at nýggjur dystur skal leikast. Kappingarnevndini hjá Hondbóltsambandi Føroya fær henda úrskurð sendandi, og ásetur nýggjan leikdag millum Neistan og VÍF.

Sambært reglunum fyri dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærur, grein 10, eru avgerðir hjá dómsnevndum endaligar og kunnu ikki broytast av øðrum myndugleika enn Ítróttardómstólinum hjá ÍSF. Úrskurðurin hjá Dómsnevndini kann av pørtunum kærast til Ítróttardómstólin, og skal hetta verða gjørt í seinasta lagi 7 samdøgur eftir, at partarnir hava fingið kunnleika um úrskurðin.

Dómsnevndin, 15. november 2020

Kristian Johansen

Margrid Weihe

Súsanna Leo