

ÚRSKURÐUR

hjá Dómsnevndini í Hondbóltssambandi Føroya viðvíkjandi kæru frá Stjórnuni um avgerð hjá Aganevndini hjá Hondbóltssambandi Føroya, dagfest 25.01.2021 um mótmæli frá Stjórnuni í dysti móti Neistanum sunnudagin tann 17. januar 2021 í Faxe Kondi kappingini hjá kvinnunum.

Faktiskar umstøður

Stjórnin hevur í skrivi dagfest 29.01.2020 kært avgerðina hjá Aganevndini. Aganevndin avvísir kærana frá Stjórnuni um at nýggjur dystur skal spælast.

Ført er fram

Í kæruni til Dómsnevndina hevur Stjórnin ført fram:

“Stjórnin dugir ikki at síggja í avgerðini um vit fáa viðhald ella ikki í okkara mótmæli um avgerðina hjá dómáranum, so tí vilja vit spyrja heilt konkret um dømingin av straffi er røtt ella skeiv?”

Stjórnin er ikki samd í avgerðini sum er tikin í málinum. Grundgevingin til avgerðina er at mótmæli kemur ov seint. Stjórnin metir ikki at hetta er heilt rætt, vit mótmæla so skjótt sum vit kunna, Støðan er í endanum av dystinum, og liðleiðarin hjá Stjórnuni sleppur ikki fram at dómáraseðilinum beinanvegin, tí hann verður forðaður/biðin um at halda seg burtur av dómáranum. Men tá hann sigur sítt ørindi sleppur hann fram at, tá hava dómara og onnur skriva undir dómáraseðilin.

At mótmæli ikki verður lagt fram í sek. 29.56, kemst av tí orrustu sum var rundan um hetta, men tað verður mótmælt so skjótt móguleikin var til tað. Hetta er tann seinasta aktiónin í dystinum, og harvið er onki hent aftaná.

Stjórnin metir eisini at §5.17 ikki kann nýtast, tí tá mótmælt verður fær Stjórnin ikki at vita, at kærana kemur ov seint. Kærana verður góðtíkin av dómara og dómáraborðið, um so var at kærana kemur ov seint, so átti hetta at verið fráboðað á staðnum, soleiðis at tað slapst undan óneyðugum stríðið og kostnaði fyri Stjórnuna.

Stjórnin metir eisini at hvørki liðið eigur at lastast fyri eina skeiva avgerð hjá dómáranum. Tí vilja vit framvegis halda fast við kravinum um umdyst.”

Viðgerð og grundgevingar hjá Dómsnevndini

Vísandi til § 8 í reglunum fyri dómsnevndir innan Ítróttarsamband Føroya (ÍSF) er metingin hjá Dómsnevndini, at limir nevndarinnar eru luttøkuførir í hesum máli. Dómsnevndin hevur viðgjørt málið tann 31. januar 2020. Tað er ein samd Dómsnevnd, ið ger úrskurð í málinum.

Dómsnevndin hevur frá Hondbóltssambandi Føroya (HSF) fingið tey skjøl sendandi, sum Aganevndin hevði í síni viðgerð. Í skjølunum eru: kæran frá Stjórnuni til Aganevndina, frágreiðing frá dómáranum í dystinum og viðmerkingar frá Neistanum. Harumframt er kæran til Dómsnevndina frá Stjórnuni.

Dómsnevndin metir, at faktisku umstøðurnar í málinum eru nóg væl lýstar og hevur tískil ikki sent kærana til hoyringar av nýggjum.

Í kæruni til Aganevndina kærir Stjórnin avgerðina hjá dómáranum at døma straffi til Neistan, tá klokkan vísir 29.56 í seinna hálvleiki. Stjórnin vísir til ásetingina 8:10 C í altjóða spælireglunum. Dómáranir hava givið frágreiðing fyri sínari dómning í ítøkiligum støðuni í dystinum og greiða frá nær teir verða gjørdir varugir við mótmælið frá Stjórnuni. Neistin vísir í sínum viðmerkingunum til kappingarreglurnar § 5.17 og 5.17 b., um at mótmælið frá Stjórnuni ikki er fráboðað rættstundis.

Aganevndin avvísir kærana frá Stjórnuni. Aganevndin vísir í síni niðurstøðu á:

“Aganevndin staðfestir út frá kappingarreglu 5.17, at mótmæli bert kann leggjast av persóni, sum er skrásettur sum ábyrgdari av liðnum. Somuleiðis skal mótmæli leggjast beint eftir, at skeivleikin er staðfestur ella møguligt mistak er gjørt, og skrivarin skal skriva mótmælið á dómáraseðilin. Dómáraborðið skal beinanvegin geva dómáranum fráboðan um mótmælið, og er spælið hereftir tikið upp aftur, hava partarnir góðtikið tað, sum er farið fram.”

Aganevndin skilir út frá frágreiðingunum, at dysturin var tikin upp aftur eftir hendingarnar uttan at mótmælið var lagt, og at hetta ikki var lagt fyrr enn løtu eftir at dysturin var av. Sostatt var mannagongdin í kappingarreglu 5.17 ikki fylgd, sum greitt vísir á, at mótmælið skal leggjast beinleiðis í sambandi við hendingina, at partarnir hereftir skulu kunnast og at dysturin hereftir kann takast upp aftur.”

Sambært grein 9 í reglum fyri dómsnevndir innan ÍSF, kunnu *“Sersambond ella dómsnevndir gera úrskurð viðvíkjandi øllum virkseimi og leiki innan sersambandið íroknað tulking av lógum og samtyktum, frátikið tó: 1. At strika meistaraheiti 2. At broyta meting dómárans í kapping 3. Dómárans góðkenning ella ikki góðkenning av kappingarvølli og umstøðum.”*

Dómsnevndin hevur tískil ikki heimild at gera úrskurð viðvíkjandi meting dómárans í ítøkiligum støðuni í dystinum.

Viðkomandi brot um mótmæli er ásett í kappingarreglunum 5.17 hjá HSF.

“5.17 Heldur liðskipari ella liðhjálpari, at dómárin ella eitt av hjálparfólkunum undir dysti hava nýtt leikreglur skeivt ella gjørt seg sekan í tænað mistaki ella skeivari viðferð og vil mótmæla tí, skal tað gerast beint eftir, at skeivleikin, við at leikreglurnar eru nýttar skeivt, er staðfestur, ella

møguliga mistakið er gjørt. Skrivarin skal samstundis skriva mótmælið í dystarfrágreiðingina (dómaraseðilin).

.....

b) Mótmæli, orsakað av hendingum ella tørvandi/vantandi hendingum meðan leikur fer fram, skulu liðleiðari ella liðhjálpari leggja fyri skrivara/tíðtakara/eygleiðara beinleiðis í sambandi við hendingina. Frágreiðing um mótmælið skal tilskilast í dystarfrágreiðingina og skal fullfíggað frágreiðing sendast til HSF. Síðani gevur skrivari/tíðtakari/eygleiðari beinanvegin dómarunum fráboðan um mótmælið, so skjótt sum bólturin er úti úr spælinum. Er spælið hereftir tikið upp aftur, hava partarnir góðtikið tað, sum er farið fram.”

Sambært skjølunum í málinum verður mótmælið ikki lagt beinleiðis í samband við hendingina, men mótmælið verður lagt eftir at dysturin er liðugur.

Úrskurður

Avgerðin hjá Aganevndini hjá Hondbóltsambandi Føroya verður staðfest.

Sambært reglunum fyri dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærnum, grein 10, eru avgerðir hjá dómsnevndum endaligar og kunnu ikki broytast av øðrum myndugleika enn Ítróttardómstólinum hjá ÍSF. Úrskurðurin hjá Dómsnevndini kann av pørtunum kærast til Ítróttardómstólin, og skal hetta verða gjørt í seinasta lagi 7 samdøgur eftir, at partarnir hava fingið kunnleika um úrskurðin.

Dómsnevndin, 31. januar 2021

Kristian Johansen

Margrid Weihe

Súsanna Leo